



ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ αριθμ. 4/29-1-2025 πρακτικό συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Θέρμης

Αριθμ.Αποφ. 30/2025

ΘΕΜΑ: Εξειδίκευση πίστωσης για τον ορισμό δικηγόρου για την εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β΄ ΟΥΣΙΑΣ -ΤΡΙΜΕΛΗΣ) προς αντίκρουση της ΠΡ646/16.12.2024 προσφυγής της ΓΑΙΑ ΑΕΜ κατά της απόφασης του Προϊσταμένου Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Θέρμης 69756/20.11.2024 (ρύθμισης οφειλής).

Στη Θέρμη, σήμερα την 29η-1-2025 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9:00 π.μ. συνεδρίασε η Δημοτική Επιτροπή Δήμου Θέρμης, στην αίθουσα του Πολιτιστικού Κέντρου του Δήμου, μετά από την υπ' αριθμ. 4605/24-1-2025 πρόσκληση συνεδρίασης του Προέδρου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/τεύχος Α) περί «Νέας Αρχιτεκτονικής της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4455/2018, και ισχύει. Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 8 μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Παπαδόπουλος Θεόδωρος (Πρόεδρος)
2. Σαμαράς Σωκράτης
3. Γαντάς Σπυρίδων
4. Γκιζάρης Στέργιος
5. Τσολάκης Απόστολος
6. Αποστόλου Στυλιανός
7. Τσιφτελίδου Άννα
8. Καρακώττας Αστέριος (Αντιπρόεδρος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Βογιατζή Φωτεινή

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου, Μαρία Αθανασίου (σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 10361/9-2-2024 απόφαση Δημάρχου Θέρμης).

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής αφού εισηγήθηκε το 2^ο εκτός της ημερησίας διατάξεως θέμα, είπε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018 με το οποίο αντικαταστάθηκε το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 για να συζητηθεί ένα θέμα σαν κατεπείγον από την Δημοτική Επιτροπή και να ληφθεί απόφαση γι' αυτό, πρέπει πρώτα να αποφασιστεί με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του ότι το θέμα αυτό είναι κατεπείγον.

Με το χαρακτηρισμό του θέματος ως κατεπείγοντος, η απόφαση που θα ληφθεί για το θέμα αυτό, πρέπει επίσης να ληφθεί με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της Δημοτικής Επιτροπής.

Ύστερα από αυτό ο Πρόεδρος πρότεινε να συζητηθεί το θέμα που αφορά την εξειδίκευση

πίστωσης για την ανάθεση σε δικηγόρο της εκπροσώπησης του Δήμου Θέρμης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β΄ ΟΥΣΙΑΣ -ΤΡΙΜΕΛΗΣ) προς αντίκρουση της ΠΡ646/16.12.2024 προσφυγής της ΓΑΙΑ ΑΕΜ κατά της απόφασης Δ.Ο.Υ.69756/20.11.2024 (ρύθμισης οφειλής).

Το κατεπίγειον προκύπτει από το γεγονός ότι λόγω των ασφυκτικών προθεσμιών που υπάρχουν για την υποβολή απόψεων στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης. Συγκεκριμένα η δικονομική προθεσμία για να υποβάλει ο Δήμος Θέρμης στο δικαστήριο το διοικητικό φάκελο με όλα τα αναγκαία έγγραφα και την αναλυτική έκθεση απόψεών του (δια της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών) είναι η Παρασκευή 31.1.2025.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου και τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018 με το οποίο αντικαταστάθηκε το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ομόφωνα

Κρίνει το παραπάνω θέμα ως κατεπίγειον.

Ο Πρόεδρος στη συνέχεια εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα, έθεσε υπόψη των μελών την με αρ. πρωτ: 5047/28-1-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, σύμφωνα με την οποία:

«... Στις 9.1.2025 επιδόθηκε στο Δήμο Θέρμης από τη ΑΕ ΓΑΙΑ-ΜΑΜΟΥΝΗΣ Δ. ΚΑΙ ΣΙΑ η με αρ ΚΛ4431/2024 κλήση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης με συνημμένη τη με αρ. καταχώρησης στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης ΠΡ646/16.12.2024 προσφυγή της κατά του Δήμου Θέρμης και της υπ' αρ. πρωτ. 69756/20.11.2024 απόφασης του Προϊσταμένου Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Θέρμης, κατά το μέρος που δεν έγινε δεκτή η υπ' αρ. πρωτ. 36585/18.10.2024 αίτησή της. Ο Δήμος Θέρμης καλείται να εμφανισθεί με πληρεξούσιο δικηγόρο στο ακροατήριο του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης στις 11.2.2025

Επίσης με το από 4925/27-1-2025 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας αναφέρονται τα εξής:

«Στο άρθρο 74 Α με τίτλο «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής προβλέπεται ότι:

1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.»

2. Στο άρθρο 72 του ν 3852/2010 με τίτλο «Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων» προβλέπεται ότι

1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α` 114).

Κατά γενική αρχή του δημοσιολογιστικού δικαίου, που συνάγεται τόσο από τις προϊσχύουσες διατάξεις, όσο και από αυτές που ισχύουν τώρα (βλ. άρθρα 1, 26, 28 παρ. 3 και 83 του ν.δ.321/1969, 40 του νδ 496/1974, 1 παρ 1 του νδ 1265/1972, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 παρ. 1 του ν. 968/1979 και 79 του ν. 2363/1995), το Δημόσιο και τα νπδδ δεν επιτρέπεται να προβαίνουν σε δαπάνες, που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, εκτός αν αυτές εξυπηρετούν λειτουργικές τους ανάγκες ή την εκπλήρωση των σκοπών του (λειτουργικές δαπάνες) (βλ. πράξη 159/091 Τμ. ΕΣ).

Από το συνδυασμό των όσων προαναφέρθηκαν συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι η Δημοτική Επιτροπή επιτρέπεται και στην περίπτωση που στο δήμο υπηρετούν δικηγόροι με πάγια αντιμισθία, να αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου με ανάθεση κατά υπόθεση, στην περίπτωση που αφορά σε ζητήματα τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία ή εξυπηρετούν λειτουργικές του ανάγκες ή την εκπλήρωση των σκοπών τους.

Η αντιδικία μεταξύ του Δήμου Θέρμης και της ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ είναι γνωστή στην Οικονομική και ήδη Δημοτική Επιτροπή. Είναι μακροχρόνια, εξελίχθηκε και εξελίσσεται σε όλους τους βαθμούς δικαιοδοσίας, με ένδικα και ενδικοφανή μέσα και κύριος χειριστής και γνώστης όλων των υποθέσεων αυτών είναι ο δικηγόρος Αθηνών Παναγιώτης Χασάπης ο οποίος έχει την εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία για το χειρισμό των υποθέσεων αυτών μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται και η ως άνω ένδικη προσφυγή, η οποία στρέφεται κατά της προσπάθειας του Δήμου να ανακτήσει άμεσα από την ανωτέρω εταιρεία τα ποσά που αυτή αδικαιολογήτως εισέπραξε από το Δήμο Θέρμης.

Επειδή κατά τα ανωτέρω ο δικηγόρος Αθηνών κος Παναγιώτης Χασάπης έχει την εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία για το χειρισμό των συγκεκριμένων υποθέσεων και η υπόθεση αυτή έχει προδήλως ιδιαίτερη και μεγάλη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου Θέρμης και η εν λόγω υπόθεση συνέχεται άμεσα με υποθέσεις που ήδη χειρίζεται ο εν λόγω δικηγόρος συντρέχει νόμιμος λόγος που επιτρέπει την ανάθεση της υπόθεσης αυτής σε τρίτο δικηγόρο και ως εκ τούτου γνωμοδοτούμε θετικά για την ανάθεση της υπόθεσης αυτής (σύνταξη απόψεων, κατάθεση υπομνημάτων και παράσταση κατά τη συζήτηση) στο Δικηγόρο Αθηνών κο Παναγιώτη Χασάπη αντί των νομίμων αμοιβών.»

Ως εκ τούτου με βάση

- το 4925/27-1-2025 έγγραφο της νομικής Υπηρεσίας
- το μέγεθος, την πολυπλοκότητα, το ειδικό αντικείμενο των εργασιών, τα έξοδα μετακίνησης και
- την από 10/01/2025 πρόταση αμοιβής του κ. Χασάπη Παναγιώτη για την ανάληψη των νομικών υπηρεσιών για τα ανωτέρω

εισηγούμαστε την ανάθεση σε δικηγόρο της εκπροσώπησης του Δήμου Θέρμης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β΄ ΟΥΣΙΑΣ -ΤΡΙΜΕΛΗΣ) προς αντίκρουση της ΠΡ646/16.12.2024 προσφυγής της ΓΑΙΑ ΑΕΜ κατά της απόφασης του Προϊσταμένου Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Θέρμης 69756/20.11.2024 (ρύθμισης οφειλής) με συνολικό κόστος το οποίο σύμφωνα με την πρόταση αμοιβής ανέρχεται σε:

- α.** χίλια οκτακόσια ευρώ ευρώ (€1.800,00) προ ΦΠΑ ως αμοιβή για τη σύνταξη του προσχεδίου έκθεσης απόψεων προς το δικαστήριο.
- β.** χίλια οκτακόσια ευρώ (€1.800,00) προ ΦΠΑ ως αμοιβή για την παράσταση στην δικάσιμο
- γ.** οκτακόσια ευρώ (€800,00) προ ΦΠΑ ως αμοιβή για κάθε μετακίνηση που θα απαιτηθεί στη Θεσσαλονίκη (εκτός έδρας) και πραγματοποιηθεί.

δ. στα παραπάνω ποσά προστίθεται ο εκάστοτε ισχύων ΦΠΑ.
δηλαδή, συνολικά τέσσερις χιλιάδες τετρακόσια ευρώ(€4.400,00) προ ΦΠΑ, και πέντε χιλιάδες τετρακόσια πενήντα έξι ευρώ (5.456,00€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

....»

Με την υπ' αριθμ. 5098/28-1-2025 (Α/Α 172) απόφαση Αντιδημάρχου Οικονομικών Υπηρεσιών εγκρίθηκε η δαπάνη και δεσμεύτηκε πίστωση συνολικού ποσού 5.456,00 € σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 προϋπολογισμού οικ. Έτους 2025 για την αμοιβή του δικηγόρου.

Σε συνέχεια των παραπάνω ο Πρόεδρος πρότεινε την έγκριση των προαναφερόμενων στην εισήγηση της υπηρεσίας και κάλεσε την Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει για την εξειδίκευση ή όχι της πίστωσης στον γενικό κωδικό εξόδου 00.6111 με τίτλο "Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων" προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2024, συνολικού ποσού 5.456,00 € με ΦΠΑ 24%, για τον χειρισμό της υπόθεσης.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου και της υπηρεσίας, τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας και τις διατάξεις του ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ) 2016/679 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων), του Ν. 4624/2019, του Π.Δ. 194/1979 και της αρ. 2/100018/0026/30-12-2016 εγκυκλίου του Υπουργείου Οικονομικών και τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και τον Κώδικα Δικηγόρων Ν.4194/2013, τις διατάξεις του Ν. 3463/2006, του Ν. 4555/2018 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του Ν. 5056/2023

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ομόφωνα

1. Εξειδικεύει πίστωση ύψους ύψους πέντε χιλιάδες τετρακόσια πενήντα έξι Ευρώ (5.456,00 €) σε βάρος του Κ.Α. Εξόδου 00.6111 με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2025, για τον ορισμό δικηγόρου προς αντίκρουση της ΠΡ646/16.12.2024 προσφυγής της ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ κατά της απόφασης του Προϊσταμένου Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Θέρμης.69756/20.11.2024 (ρύθμισης οφειλής).
2. Ορίζει τη δικηγορική Εταιρεία Αθηνών «Π. Κ. Χασάπης – Ε. Τασσίνη» (Α.Μ. 80133) τον χειρισμό της υπόθεσης και δίνει την ειδική εντολή, πληρεξουσιότητα και το δικαίωμα, ενεργώντας εξ ονόματος του Δήμου Θέρμης και για λογαριασμό του, να παραστεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΚΛ4431/2024), που θα συνεδριάσει την 11/2/2025 κατά τη δικάσιμό της και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση, οπότε θα συζητηθεί η ΠΡ646/16.12.2024 προσφυγή της ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ κατά της απόφασης Δ.Ο.Υ.69756/20.11.2024 (ρύθμισης οφειλής) καθώς και για την υποβολή απόψεων στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης και, γενικά, να ενεργεί οποιαδήποτε άλλη πράξη, σε εκτέλεση της διδόμενης με την παρούσα ειδικής εντολής και πληρεξουσιότητας. Σημειώνεται ότι μέχρι την Παρασκευή 31/1/2025 υπάρχει η δικονομική προθεσμία για να υποβάλει ο Δήμος Θέρμης στο δικαστήριο το διοικητικό φάκελο με όλα τα αναγκαία έγγραφα και την αναλυτική έκθεση απόψεών του (δια της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών).

3. Λόγω της σπουδαιότητας της υπόθεσης και της εξειδικευμένης γνώσης και εμπειρίας που απαιτείται για την παροχή των άνω νομικών υπηρεσιών συναινεί στην υπογραφή σύμβασης με υψηλότερη αμοιβή, η οποία και θα καθορισθεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, κατ' άρθρο 281 του Ν. 3463/2006 του ΚΔΚ, όπως ισχύει.
4. Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο Θέρμης, ως νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου, μετά την απόφαση του Δ.Σ. ως προς τον καθορισμό της αμοιβής, να υπογράψει ιδιωτικό συμφωνητικό ανάθεσης της παραπάνω εργασίας με τον εντολοδόχο Δικηγόρο.

Με την υπ' αριθμ. 5098/28-1-2025 (Α/Α 172) απόφαση Αντιδημάρχου Οικονομικών Υπηρεσιών εγκρίθηκε η δαπάνη και δεσμεύτηκε πίστωση συνολικού ποσού 5.456,00 € σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 προϋπολογισμού οικ. Έτους 2025 για την αμοιβή του δικηγόρου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 30/2025

Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύνεται η συνεδρίαση.
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΤΑ ΜΕΛΗ
Υ Π Ο Γ Ρ Α Φ Ε Σ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ