



ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ αριθμ. 5/5-2-2025 πρακτικό συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Θέρμης

Αριθμ.Αποφ. 57/2025

ΘΕΜΑ: Αίτηση αντικατάστασης πραγματογνώμονα μετά την 1305/2023 μη οριστική απόφαση τον Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης σε υπόθεση Δήμου Θέρμης και ορισμός δικηγόρου για τη σύνταξη και κατάθεση της ως άνω αίτησης και την παράστασή κατά την ορισθησομένη δικάσιμο και την κατάθεση προτάσεων.

Στη Θέρμη, σήμερα την 5η-2-2025 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9:00 π.μ. συνεδρίασε η Δημοτική Επιτροπή Δήμου Θέρμης, στην αίθουσα του Πολιτιστικού Κέντρου του Δήμου, μετά από την υπ' αριθμ. 6125/31-1-2025 πρόσκληση συνεδρίασης του Προέδρου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/τεύχος Α) περί «Νέας Αρχιτεκτονικής της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4455/2018, και ισχύει. Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 9 μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Παπαδόπουλος Θεόδωρος (Πρόεδρος)
2. Γαντάς Σπυρίδωνας
3. Γκιζάρης Στέργιος
4. Τσολάκης Απόστολος
5. Αποστόλου Στυλιανός
6. Σαμαράς Σωκράτης
7. Τσιφτελίδου Άννα
8. Καρακώττας Αστέριος (Αντιπρόεδρος)
9. Καρκατζούνης Θεοφάνης (Αναπλ. Μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου, Μαρία Αθανασίου (σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 10361/9-2-2024 απόφαση Δημάρχου Θέρμης).

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής εισηγούμενος το 4^ο της ημερησίας διατάξεως θέμα, έθεσε υπόψη της Επιτροπής την υπ' αριθμ. 4658/24-1-2025 γνωμοδότηση του με έμμισθη εντολή δικηγόρου του Δήμου κ. Χρήστου Ματέλλα που αφορά την αίτηση αντικατάστασης πραγματογνώμονα μετά την 1305/2023 μη οριστική απόφαση τον Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (υπόθεση Δήμου Θέρμης κατά Ν. Ε.) σύμφωνα με την οποία η με αριθμό 1305/2023 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (Β' Τμήμα), εκδοθείσα επί της με ΓΑΚ/ΕΑΚ κατάθεσης 184/21/2021 και ΓΑΚ/ΕΑΚ προσδιορισμού συζήτησης 29/24/2022 έφεσης του Δήμου Θέρμης κατά του Ν. Ε. του Ευθυμίου και της με αριθμό 14.193/2921 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τακτική Διαδικασία ~ Κτηματολόγιο) ανέβαλε την έκδοση οριστικής απόφασης επ' αυτής και διέταξε την επανάληψη της επ' ακροατηρίου συζήτησης της υπόθεσης και τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης, διορίζοντας ως πραγματογνώμονα τον κ, Ιωάννη

Κακανή του Γεωργίου, αγρονόμο τοπογράφο μηχανικό, για τα θέματα που ειδικότερα ορίζονται σε αυτήν.

Η εν λόγω απόφαση επιδόθηκε νόμιμα στον ως άνω πραγματογνώμονα, σύμφωνα με τη με αριθμό 204^Α/26-01-2024 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας του Εφετείου Θεσσαλονίκης με Χριστίνας Ζησιμοπούλου. Σύμφωνα με την ως άνω με αριθμό 1305/2023 απόφαση ο εν λόγω πραγματογνώμονας εντός είκοσι (20) ημερών από την επίδοση σε αυτόν της απόφασης θα έπρεπε να δώσει το νόμιμο όρκο στο Εφετείο Θεσσαλονίκης, και στη συνέχεια, μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την όρκιση του να καταθέσει ενώπιον του Γραμματέα του Εφετείου Θεσσαλονίκης την έγγραφη γνωμοδότηση του συνοδευόμενη από σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα για τα επίδικα αμφισβητούμενα θέματα. Μετά την όρκιση του εν λόγω πραγματογνώμονα ακολούθησε η αποστολή από το Δήμο Θέρμης (Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών - Γραφείο Απαλλοτριώσεων και Δημοτικής Περιουσίας) όλων των σχετικών και αναγκαίων στοιχείων για τη σύνταξη της έκθεσης πραγματογνωμοσύνης με το με αρ. πρωτ, 28190/16-4-2024 έγγραφο.

Ωστόσο μέχρι σήμερα δεν έχει συνταχθεί η ως άνω διαταχθείσα έκθεση πραγματογνωμοσύνης, λόγω προβλημάτων υγείας που προέκυψαν στο πρόσωπο του διορισθέντος πραγματογνώμονα, τα οποία οδήγησαν αρχικά σε καθυστέρηση και στη συνέχεια σε αδυναμία διεκπεραίωσης από αυτόν της εν λόγω έκθεσης πραγματογνωμοσύνης, με αποτέλεσμα η ως άνω υπόθεση να εκκρεμεί μέχρι σήμερα ενώπιον του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου.

Ως εκ τούτου κρίνεται σκόπιμο, να αιτηθεί ο Δήμος Θέρμης ως εκκαλών διάδικος την αντικατάσταση του εν λόγω πραγματογνώμονα με άλλο πρόσωπο της ίδιας επιστημονικής ειδικότητας από του οικείου κατάλογο πραγματογνωμόνων του Δικαστηρίου, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαταχθείσα διενέργεια πραγματογνωμοσύνης και η σχετική έκθεση της, και να περατωθεί η εκκρεμής διαδικασία.

Η δαπάνη για την κατάθεση της αίτησης αντικατάστασης πραγματογνώμονα είναι 139,006 + ΦΠΑ 24% 33,36 € - 172,366.

Η δαπάνη για τις επίδοσης της αίτησης είναι 55,006 Χ 2 επιδόσεις= 110,006 + ΦΠΑ 24% 26,40 = 136.406.

Η δαπάνη για παράσταση - σημείωμα είναι 288,006 + ΦΠΑ 24% 69,126 =357,126.

Η δαπάνη για επίδοση της απόφασης είναι 55,006 Χ 2 επιδόσεις= 110,006 + ΦΠΑ 24% 26,40 = 136,406.

Συνολικό προϋπολογισθέν ποσό προς έγκριση για τις προαναφερόμενες ενέογειες είναι το ποσό των 802,286 (σύμφωνα με τον «Κώδικα Δικηγόρων - Ν. 4194/2023» και την Κ.Υ.Α, αριθμ. 21798/11.3.2016 «Καθορισμός αμοιβών των Δικαστικών Επιμελητών».

Επειδή ο Δήμος Θέρμης έχει το έννομο συμφέρον να επισπεύσει τη διαδικασία ώστε να εκδοθεί απόφαση του Εφετείου που θα αποφαίνεται τελεσίδικα για την επίδικη διαφορά που είναι ιδιοκτησιακού χαρακτήρα και να επιλυθεί τελεσίδικα η επίδικη διαφορά .

Επειδή η αιτούσα δικηγόρος χειρίζεται την επίδικη διαφορά από την αρχή που ξεκίνησε η αντιδικία μέχρι σήμερα και είναι γνώστρια της ένδικης υπόθεσης .

Επειδή στο άρθρο 74 Α με τίτλο «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής προβλέπεται ότι :

1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές. ...

2. Στο άρθρο 72 του ν 3852/2010 με τίτλο «Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων» προβλέπεται ότι

1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση

της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

.....

ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α` 114).

Κατά γενική αρχή του δημοσιολογιστικού δικαίου, που συνάγεται τόσο από τις προϊσχύουσες διατάξεις, όσο και από αυτές που ισχύουν τώρα (βλ. άρθρα 1, 26, 28 παρ. 3 και 83 του ν.δ.321/1969, 40 του νδ 496/1974, 1 παρ 1 του νδ 1265/1972, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 παρ. 1 του ν. 968/1979 και 79 του ν. 2363/1995), το Δημόσιο και τα νπδδ δεν επιτρέπεται να προβαίνουν σε δαπάνες, που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, εκτός αν αυτές εξυπηρετούν λειτουργικές τους ανάγκες ή την εκπλήρωση των σκοπών του (λειτουργικές δαπάνες) (βλ. πράξη 159/09Ι Τμ. ΕΣ).

Από το συνδυασμό των όσων προαναφέρθηκαν συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι η Δημοτική Επιτροπή επιτρέπεται και στην περίπτωση που στο δήμο υπηρετούν δικηγόροι με πάγια αντιμισθία, να αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου με ανάθεση κατά υπόθεση, στην περίπτωση που αφορά σε ζητήματα τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία ή εξυπηρετούν λειτουργικές του ανάγκες ή την εκπλήρωση των σκοπών τους.

Επειδή χειριστής της υπόθεσης μέχρι σήμερα (α' και β βαθμό) είναι η αιτούσα δικηγόρος Μαρία Κέκη η οποία έχει την εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία για το χειρισμό της υπόθεσης αυτής και η υπόθεση αυτή έχει προδήλως ιδιαίτερη και μεγάλη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου Θέρμης καθώς αφορά προσβολή εμπραγμάτων δικαιωμάτων του και ως εκ τούτου γνωμοδοτούμε θετικά:

A) για την κατάθεση στο Εφετείο Θεσσαλονίκης από το Δήμο Θέρμης αίτησης αντικατάστασης του πραγματογνώμονα που ορίστηκε με την 1305/2023 μη οριστική απόφαση τον Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης στην υπόθεση του Δήμου Θέρμης κατά Ν. Ε. και ορισμού νέου πραγματογνώμονα .

B) για τον ορισμό της αιτούσης δικηγόρου Μαρίας Κέκη ως δικηγόρου του Δήμου Θέρμης για τη σύνταξη και κατάθεση της ως άνω αίτησης και την παράστασή της κατά την ορισθησομένη δικάσιμο και την κατάθεση προτάσεων.

Η δαπάνη για την κατάθεση της αίτησης αντικατάστασης πραγματογνώμονα είναι 139,006 + ΦΠΑ 24% 33,36 € = 172,366.

Η δαπάνη για παράσταση - σημείωμα είναι 288,006 + ΦΠΑ 24% 69,126 =357,126€.

Με την υπ'αριθμ. 6058/31-1-2025 (Α/Α 212) απόφαση Αντιδημάρχου Οικονομικών Υπηρεσιών εγκρίθηκε η δαπάνη και δεσμεύτηκε πίστωση ποσού 529,48 € σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 «Αμοιβές Νομικών Συμβολαιογράφων» προϋπολογισμού οικ. Έτους 2025 για την Αμοιβή δικηγόρου για υποβολή στο εφετείο Θεσσαλονίκης (σύνταξη κατάθεση και παράσταση) αίτησης αντικατάστασης διορισθέντος πραγματογνώμονος.

Σημειώνεται επίσης ότι με την υπ' αριθμ. 3197/20-1-2025 (Α/Α 109) απόφαση Αντιδημάρχου Οικονομικών Υπηρεσιών εγκρίθηκε η δαπάνη και δεσμεύτηκε πίστωση ποσού 5.000,00€ σε βάρος του Κ.Α. 00.6116 «Αμοιβές Δικαστικών Επιμελητών» προϋπολογισμού οικ. Έτους 2025 (μελέτη 43/2024)---ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΟ ΑΑΥ 536/24 ---

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος πρότεινε την κατάθεση στο Εφετείο Θεσσαλονίκης αίτησης αντικατάστασης του πραγματογνώμονα που ορίστηκε με την 1305/2023 μη οριστική απόφαση τον Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και ορισμού νέου πραγματογνώμονα και τον ορισμό της δικηγόρου κ. Μαρίας Κέκη (Α.Μ. 6268), για τη σύνταξη και κατάθεση της ως άνω αίτησης και την παράστασή της κατά την ορισθησομένη δικάσιμο και την κατάθεση προτάσεων και ζήτησε από τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου της, την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, τις διατάξεις του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ) 2016/679 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων), τον Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και 5013/2023, τον Ν.4624/2019, τον Ν.4555/2018 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, τον Ν.4623/2019, τον Ν.4625/2019 και τον Ν.4735/2020

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ομόφωνα

- Εγκρίνει την κατάθεση στο Εφετείο Θεσσαλονίκης από το Δήμο Θέρμης αίτηση αντικατάστασης του πραγματογνώμονα που ορίστηκε με την 1305/2023 μη οριστική απόφαση τον Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης στην υπόθεση του Δήμου Θέρμης κατά Ν. Ε. και ορισμού νέου πραγματογνώμονα .
- Αναθέτει στην δικηγόρο κ. Μαρία Κέκη (Α.Μ. 6268) τη σύνταξη και κατάθεση της ως άνω αίτησης και την παράστασή της κατά την ορισθησομένη δικάσιμο και την κατάθεση προτάσεων επειδή χειριστής της υπόθεσης μέχρι σήμερα (α' και β βαθμό) είναι η συγκεκριμένη δικηγόρος, η οποία έχει την εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία για το χειρισμό της υπόθεσης αυτής και η υπόθεση αυτή έχει προδήλως ιδιαίτερη και μεγάλη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου Θέρμης καθώς αφορά προσβολή εμπραγμάτων δικαιωμάτων του.

Η δαπάνη για την κατάθεση της αίτησης αντικατάστασης πραγματογνώμονα είναι 139,006 + ΦΠΑ 24% 33,36 € = 172,36.

Η δαπάνη για τις επίδοσης της αίτησης είναι 55,006 X 2 επιδόσεις= 110,006 + ΦΠΑ 24% 26,40 = 136.406.

Η δαπάνη για παράσταση - σημείωμα είναι 288,00 + ΦΠΑ 24% 69,12 = 357,126€.

Η δαπάνη για επίδοση της απόφασης είναι 55,006 X 2 επιδόσεις= 110,006 + ΦΠΑ 24% 26,40 = 136,406,

Με την υπ' αριθμ. 6058/31-1-2025 (Α/Α 212) απόφαση Αντιδημάρχου Οικονομικών Υπηρεσιών εγκρίθηκε η δαπάνη και δεσμεύτηκε πίστωση ποσού 529,48 € σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 «Αμοιβές

Νομικών Συμβολαιογράφων» προϋπολογισμού οικ. Έτους 2025 για την Αμοιβή δικηγόρου για υποβολή στο εφετείο Θεσσαλονίκης (σύνταξη κατάθεση και παράσταση) αίτησης αντικατάστασης διορισθέντος πραγματογνώμονος.

Τέλος με την υπ' αριθμ. 3197/20-1-2025 (Α/Α 109) απόφαση Αντιδημάρχου Οικονομικών Υπηρεσιών εγκρίθηκε η δαπάνη και δεσμεύτηκε πίστωση ποσού 5.000,00€ σε βάρος του Κ.Α. 00.6116 «Αμοιβές Δικαστικών Επιμελητών» προϋπολογισμού οικ. Έτους 2025 (μελέτη 43/2024)---ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΟ ΑΑΥ 536/24 ---

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 57/2025

Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύνεται η συνεδρίαση.
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ